

1990, el Banco Mundial predijo que Brasil tendría 1.200.000 casos de HIV/sida para el año 2000. Sin embargo, hoy tiene menos de la mitad de esa cifra.

Los expertos en salud pública creen que una de las razones por las cuales el programa brasileño anti-sida ha sido tan exitoso estriba en que las iglesias no se opusieron firmemente a la distribución de condones y, en algunos casos, la apoyaron. De forma similar, Uganda ha tenido gran éxito con su programa ABC (Abstinencia, Sé Fiel, Usa Condón). Sin embargo, el programa del presidente George W. Bush, basado en la fe, y que sólo propone la abstinencia, está más en sintonía con el del Vaticano. El gobierno brasileño ha rehusado ampliamente —y con coraje— a adoptar el programa de Bush, a pesar de los fondos estadounidenses destinados a Brasil”.

En efecto, religión y política se unen a menudo en cuestiones que afectan a toda la sociedad. Desde EL ESCÉPTICO damos la enhorabuena a los organizadores de este congreso, y esperamos que el trabajo de promoción del pensamiento crítico en Hispanoamérica pueda ir cosechando frutos.

## SIMPOSIUM 2006 DEL ECSO

El 9 y 10 de septiembre del pasado mes de septiembre tuvo lugar en la Casa de Cultura de Alfaz del Pi (Alicante) un encuentro europeo sobre supersticiones, ciencia y pensamiento crítico, organizado por el *Consejo Europeo de Organizaciones Escépticas (ECSO)* y el *Círculo Escéptico (CE)*. Fueron dos días de conversaciones informales, debates y charlas a cargo de un importante plantel de integrantes del ECSO y del Comité para la Investigación Científica de las Afirmaciones de lo Paranormal

(CSICOP), representado por Barry Karr, su director ejecutivo.

El Consejo Europeo de Organizaciones Escépticas agrupa actualmente a dieciséis asociaciones de catorce países europeos, contando además como miembros afiliados con la israelí ISC y la norteamericana CSICOP.

## CHARLAS ESCÉPTICAS EN BILBAO

Bilbao acogió el pasado 7 de noviembre por la tarde, el ciclo de charlas *Misterios, a la luz de la ciencia*, organizado por la Universidad del País Vasco (UPV) y coordinado por Luis Alfonso Gámez, dentro de los actos de la Semana de la Ciencia y la Tecnología.

Según su organizador “La actividad perseguía fomentar entre la población el pensamiento crítico y la idea de que el método científico es la mejor herramienta que tenemos para comprender el mundo en que vivimos, así como advertir de los riesgos que conlleva el pensamiento mágico y supersticioso”. Para ello, la UPV, en colaboración con el diario *El Correo*, el *Círculo Escéptico (CE)* y el *Center for Inquiry (Cfi)* se programaron cuatro conferencias y una mesa redonda a cargo



El profesor Mario Bunge  
(Foto: J. Navarro)

de reconocidos especialistas como Agustín Sánchez Lavega, planetólogo de la UPV; Eduardo Angulo, biólogo de la UPV; el climatólogo Jon Sáenz, físico de la UPV y el periodista Mauricio-José Schwarz. El acto se cerró con una mesa redonda en la que intervinieron Juan Ignacio Pérez, rector de la UPV, y el bioquímico Félix Goñi, director de la Unidad de Biofísica de la UPV y del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

## ¿EL PROGRESO CIENTÍFICO AMENAZADO?

Los días 9 y 10 de noviembre, también dentro de los actos de la Semana de la Ciencia, tuvo lugar en la Sala de Actos de la *Escuela Politécnica Superior de Castelldefels (EPSC)* un vasto programa de reflexión sobre el mundo de la ciencia y las principales amenazas que se plantean sobre la misma, titulado “*El Progreso Científico y sus Amenazas*” que fue organizado por la *Agrupación Astronómica de Castelldefels* y el *Centro de Actividades Ambientales Cal Ganxo*, con la colaboración de *ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico* y con el apoyo del Ayuntamiento de Castelldefels, de la EPSC (Universidad Politécnica de Catalunya), de Antares y de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

Con más de 80 personas inscritas, el gran éxito de las jornadas estuvo tanto en las charlas de los invitados como en los vivos debates tras las ponencias, los cuales pueden ser recordados en vídeo (mediante streaming), en la página web <http://www.antares.es/jornadas>.

La actividad tuvo la suerte de poder reunir a 18 expertos, entre los que destacaba sin duda la presencia de Mario Bunge, el conocido filósofo de la ciencia argentino que en el año 1982 fue premio Príncipe de Asturias y que en la actualidad es Profesor de Lógica y Metafísica del Departamento de Filosofía de la Universidad McGill de Montreal (Canadá), el cual dictó una gran primera conferencia el viernes 17 sobre política y escepticismo. Posteriormente, hubo una Mesa Redonda sobre ‘Amenazas contra el derecho a la salud’, en la que participaron el Dr. Josep M<sup>a</sup> Corretger Rauet, pediatra de la Asociación Española de Vacunología, el Dr. Erik Cobo Valeri, del Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Universidad Politécnica de Catalunya y el Dr. Roderic Guigó, del Instituto Municipal de Investigación Médica de Barcelona. Esta mesa fue moderada por Carlos López Borgoñoz (ARP-SAPC y AAC).

El sábado 11 la mañana empezó con otra Mesa Redonda, moderada por Javier Armentia (Director del Planetario de Pamplona y de ARP-SAPC), sobre “Los ataques al progreso científico: Evolución, creacionismo y pseudociencias”, en la que se pudo contar con el Dr. Eustoquio Molina, catedrático de Paleontología de la Universidad de Zaragoza; con el Dr. Manuel Moreno Lupiáñez, Profesor del Departamento de Física e Ingeniería Nuclear de la Universidad Politécnica de Cataluña; con el Dr. Jordi Agustí, Profesor de investigación de la Institución Catalana de Investigación y Estudios Avanzados e investigador del Instituto Catalán de Paleocología Humana y Evolución Social de la Universidad Rovira i



## El progreso científico Y sus amenazas

Virgili y el Dr. Félix Ares de Blas, Presidente de ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico. Tras ella, y una breve pausa, vino la segunda Mesa Redonda del día, moderada por Alfonso López Borgoñoz (CAA Cal Ganxo y ARP-SAPC), sobre “Derecho al progreso científico”, en la que también intervino el Dr. Mario Augusto Bunge, Profesor de la Universidad McGill de Montreal (Canadá); el Dr. Miguel Osset Hernández, bioquímico y expresidente de Amnistía Internacional Catalunya, y la Dra. María Casado, Profesora titular del Departamento de Filosofía del Derecho de la Universidad de Barcelona y Directora del Observatorio de Bioética y Derecho del Parque

Científico de dicha Universidad.

Para acabar, por la tarde del sábado tuvo lugar una última Mesa Redonda, moderada por el Dr. Ferran Tarrasa Blanes (ARP-SAPC), se trató acerca del “Derecho a la innovación”, participando en ella Alfons Cornella, fundador de Infonomía; el Dr. Lluís Torner, director del Instituto de Ciencias Fotónicas, y el Dr. Artur Serra Hurtado, adjunto de dirección de la Fundación i2cat.

Algunas de las ponencias presentadas en estas Jornadas, como la de Bunge, titulada “Escepticismo político”, están recogidas en la bitácora de las mismas: <http://www.progresocientifico.blogspot.com>.



La mesa sobre el derecho al progreso científico incluía (de izda. a dcha.) a Mario Bunge, Alfonso López-Borgoñoz y Miquel Osset. (Foto: J. Navarro)

# Hace 20 años...

ARIFO, LA ALTERNATIVA RACIONAL (LAR), N° 3

**Del Editorial (mayo, 1986):**

Supongamos que se da dinero público -insisto, dinero mío, tuyo, de todos- para investigar sobre cualquier cosa a alguien que cree que está demostrado que somos visitados por seres extraterrestres, ¿estaremos haciendo algo más que perder nuestro dinero? Se supone que un investigador tiene la obligación de saber que una hipótesis científica debe ser predictiva y falsable -en el sentido de Popper-. La hipótesis extraterrestre no lo es, por lo tanto hay que concluir que el investigador que crea en ella no será capaz de elaborar hipótesis científicas en las investigaciones que hagan con nuestros dineros. Por tanto: Tiraremos nuestro dinero.

## Resumen del contenido

En 1986 se cumplían 10 años de existencia del Comité para la Investigación Científica de los Presuntos Hechos Paranormales (CSICOP), y la revista recordaba ese decenio que marcaba en nuestro país, además, la consolidación del movimiento escéptico en torno a *Alternativa Racional a las Pseudociencias* (ARP), que aún se mantiene como siglas iniciales de esta Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico. La celebración del congreso internacional del CSICOP era uno de los temas tratados.

En un artículo titulado “La hipótesis extraterrestre”, Juan M. Gascón Valldecabres analizaba la idea más popular del mundo de la ufología: que se trata de astronaves -platillos volantes- tripulados por seres de otros mundos. Desde la metodología científica, se desmontaba una hipótesis que carece de los requisitos que en ciencia se exigen: “es un sueño a plazo indefinido, una quimera popular perteneciente al ámbito del conocimiento ordinario que le dio la vida, donde no todo es ordinario ni todo es conocimiento, donde predomina la filosofía barata de dar por cierto algo porque parece ser cierto”.

De los ovnis, la revista pasaba a analizar otras cuestiones escépticas, como las fantasías paranormales de la isla de Pascua o la actitud de los científicos ante las pseudociencias. “¿Qué hace el mundo científico ante esta situación? Puede decirse que absolutamente nada”, escribía Álvaro Fernández, de la *Asociación Española de Científicos*. Una situación que, tristemente, seguimos constatando veinte años después sin demasiados cambios.

Recogemos en esta sección algunos párrafos de las publicaciones editadas por ARP o ARP-SAPC desde hace ya veinte años. En este caso, se tratará de un ejemplar doble, el primero de *La Alternativa Racional* (LAR). Se puede encontrar una versión digital íntegra en la web de ARP-SAPC:

[www.arp-sapc.org/publicaciones/lar3.html](http://www.arp-sapc.org/publicaciones/lar3.html)

LA ALTERNATIVA RACIONAL (LAR), N° 4  
**Del Editorial (septiembre, 1986):**

En España, nunca nadie ha hablado en contra de los ovnis, o de la parapsicología, o de la pseudomedicina. En todos los medios de comunicación sólo se ha presentado el lado crédulo. Una de nuestras labores fue presentar ‘la otra cara de la moneda’ como elemento de reflexión para que, después, cada cual sopesase y valorase los argumentos, para crear su propia opinión. La crítica nunca ha sido bien vista en nuestra reciente historia. Contradecía el orden establecido. No obstante, la crítica juega un papel fundamental en el desarrollo de una sociedad que pretenda madurar.

## Resumen del contenido

En esa época se comenzaban a incluir en la publicación nuevas firmas y artículos provenientes de otras publicaciones escépticas. La relación con el CSICOP (Comité para la Investigación Científica de los Supuestos Hechos Paranormales) se había establecido y de esta manera comenzaban a llegar traducciones de la publicación más importante del pensamiento crítico, *The Skeptical Inquirer*, con textos de Paul Kurtz y Philip Klass. Se incluía así un “editorial invitado”, correspondiente al décimo aniversario de CSICOP (que ahora, en 2006, cumpliendo 30 años, se reconvertido en CSI -*Committee for Skeptical Inquiry*, es decir, Comité para la Investigación Escéptica-).

En ese texto, Paul Kurtz, filósofo y presidente del entonces CSICOP comentaba: “En el enfrentamiento con las extravagancias de las creencias paranormales durante el último decenio, he encontrado que un hecho sobresaliente emerge: la persistencia de lo que llamo la “tentación sobrenatural”, la tendencia de los seres humanos a recurrir al pensamiento mágico y adscribir a lo oculto, misterioso, escondido y desconocido causas de hechos que ellos no son capaces de comprender. Sin duda, ésta no es una tendencia reciente en la historia humana; ha estado presente a través de la larga evolución de la especie.”

“[...] Y esta ha sido nuestra misión: fomentar un reconocimiento de los objetivos de la ciencia y, por medio de la presentación continuada de los resultados de nuestros estudios, elevar el nivel de racionalidad de la sociedad. La investigación crítica ha demostrado ser el mejor antídoto contra la percepción y concepciones erróneas para un número significativo de personas educadas. La tentación sobrenatural puede aplacarse de esta manera.”

Destacaba también un artículo titulado “Los fraudes del Esoterismo”, escrito por uno de los decanos del escepticismo español, Luis Hernández Franch, que moría ese mismo año conmoviendo al naciente movimiento escéptico al perder a una persona que ya treinta años antes había mostrado que el pensamiento crítico era la única vía para entender esos fenómenos “sorprendentes” que, por lo general, aparecían de forma acrítica en los medios de comunicación. Contaba Hernández Franch entonces: “Hace más de treinta años, publicaba yo unos artículos titulados ‘Termine el año sonriendo’. En ellos, hacía balance de las previsiones que al principio de cada año habían hecho los astrólogos, futurólogos, adivinos, magos, etc. Año tras año, el resultado era decepcionante. No acertaban nunca, salvo en aquellas ocasiones en que se trataba de hechos que ya se sabía que podían ocurrir”.

Sería interesante poder recuperar estos textos.