

Fallece Gonzalo Puente Ojea

El diplomático y ensayista Gonzalo Puente Ojea falleció el pasado 10 de enero de 2017, a los 92 años de edad. Entre las muchas contribuciones de su extensa obra, destaca su pensamiento laicista y su lucha por la razón y contra la superstición, por lo que ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico le concedió el Premio Mario Bohoslavsky en 2012. Esa misma labor fue sin duda también el motivo del ostracismo al que fue sometido, que en la revista *El Escéptico* intentamos paliar dedicándole un especial en nuestro número 41. Vaya desde aquí nuestro más sentido pésame a la familia.

La redacción

Euromind

Euromind es un foro de promoción del humanismo y la ciencia impulsado por la eurodiputada española y exdirectora ejecutiva de ARP-SAPC, Teresa Giménez-Barbat (Alianza de los Liberales y Demócratas por Europa, ALDE), del que han tenido lugar dos encuentros recientes.

El primero, en el Aula Europa de la sede de las instituciones europeas en Barcelona, el pasado 2 de noviembre, con el título «La navaja escéptica: mentiras políticas y sus consecuencias sociales», en el que se trató esta cuestión desde la perspectiva escéptica, con la presencia como ponentes de

nuestro socio José Miguel Mulet, del filósofo inglés Julian Baggini y del escéptico estadounidense Michael Shermer, fundador de la Skeptics Society y editor de su revista oficial *Skeptic*. Teresa llevó a cabo además un pequeño homenaje a nuestro anterior tesorero, Sergio López Borgoñoz.

Por otro lado, el pasado 29 de noviembre un nutrido grupo de escépticos españoles confluimos en la biblioteca del Parlamento Europeo. En esta ocasión los invitados fueron el biólogo, etólogo y divulgador Richard Dawkins; la presidenta de la fundación de Dawkins, Robyn Blumner; el físico y escritor Jean Bricmont; y el periodista Arcadi Espada. Un cartel que atrajo a políticos, intelectuales y activistas de diversos países.

Teresa dialogó con Bricmont y Dawkins sobre cuestiones relacionadas con el conocimiento, la ciencia, el escepticismo, la genética, el secularismo y la innovación. Bricmont lamentó la falta de libertad de la ciencia actual para debatir determinados temas. Dawkins, en cambio, destacó la capacidad de la ciencia para admitir su desconocimiento y tomarlo como un reto para avanzar; también señaló la necesidad de encontrar un equilibrio entre el principio de precaución y el inmovilismo que rechaza las innovaciones.

Blumner describió el estigma que sufren los ateos en Estados Unidos, un país donde el 40% de la ciudadanía afirma que jamás votaría a un candidato a presidente abiertamente ateo y aumenta el número de los que rechazan la evolución. Desde <https://openlysecular.org/> intentan combatir ese estigma mostrando personajes famosos que hablan de su ateísmo, y el programa *Secular Rescue* ayuda a personas amenazadas en distintos países por su condición de ateas.

Espada describió la era actual como aquella en la que más información se consume en toda la historia y, a la vez, en la que más se cuestiona el periodismo, algo derivado, entre otras cosas, de su incapacidad de contrastar y combatir las mentiras.

La sesión terminó con un turno de preguntas.

Inma León y Alfonso López Borgoñoz

Biotácoras 2

El pasado 16 de noviembre *El Escéptico* fue invitada a participar, dentro de la Semana de la Ciencia y la Tecnología del CSIC, al encuentro Biotácoras 2 celebrado en la Estación Experimental del Zaidín, en Granada, que con el subtítulo «Escribir ciencia, explicar ciencia, comunicar ciencia», sirvió de foro de debate y escaparate para distintas revistas de divulgación científica españolas.

Pudimos compartir experiencias con representantes de *Esfera Magazine*, *Quo*, *iDesqubre*, *Revista Información y Actualidad Astronómica*, *Boletín Drosophila*, *Principia*, *Comun-a-l* e *Hipertextual*. El encuentro tuvo dos partes: una primera de coloquio en la que, con participación de la prensa generalista, departimos sobre cuestiones de interés y de eterno debate dentro del mundo de la divulgación, tales como:

- Escribir ciencia para público no científico: ¿dónde poner el listón? A la hora de fijar la profundidad de contenidos, ¿se tiende a simplificar de más sacrificando el rigor, o se es excesivamente denso?
- Al tratar noticias científicas desde el punto de vista

